

Mesto Svidník, Hlavný kontrolór mesta Svidník

Materiál na 10. zasadnutie Mestského zastupiteľstva vo Svidníku

Správa o kontrole vybavovania sťažností v roku 2011

Predkladá:

Ing. Stanislav Fek, hlavný kontrolór mesta

Návrh na uznesenie

vo vnútri materiálu

Vypracoval:

Ing. Stanislav Fek, hlavný kontrolór mesta

Svidník, február 2012

Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo vo Svidníku v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

správu o kontrole vybavovania sťažností v roku 2011.

S p r á v a

o kontrole vybavovania sťažností v roku 2011

Na základe plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na I. polrok 2012 v nadväznosti na ustanovenie § 18 VZN mesta Svidník č. 1/2010 o postupe pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach samosprávy / ďalej len „VZN mesta Svidník č. 1/2010“/ predkladá hlavný kontrolór mesta Svidník Správu o kontrole vybavovania sťažností na Mestskom úrade vo Svidníku za rok 2011.

Základným všeobecne záväzným predpisom upravujúcim problematiku vybavovania sťažností je zákon NR SR č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach / ďalej len „zákon o sťažnostiach“ /.

VZN mesta Svidník č. 1/2010 je spracované v súlade s platným zákonom o sťažnostiach a rozpracované na podmienky samosprávy mesta Svidník.

Centrálna evidencia sťažností a počet sťažností:

V roku 2011 bolo na MsÚ vo Svidníku zaevidovaných 5 sťažností. Centrálna evidencia sťažností bola v roku 2011 vedená podľa VZN mesta Svidník č. 1/2010 u hlavného kontrolóra mesta.

Vybavovanie sťažností v roku 2011

Označenie sťažností	Vybavoval	Vyhodenie zápisnice o prešetroaní sťažností	Oznámenie o výsledku sťažností	Lehota vybavenia
1/11-Sť.	primátor mesta	nevyhotovená	nezaslané - odložená	21.1. - 31.1.2011
2/11-Sť.	mestská polícia	nevyhotovená	nezaslané - odložená	23.5. - 2.6.2011
3/11-Sť.	odbor sociálny,...	vyhotovená	zaslané	4.8. - 14.9.2011
4/11-Sť.	mestská polícia	nevyhotovená	nezaslané - odložená	26.8. - 30.8.2011
5/11-Sť.	mestská polícia	nevyhotovená	nezaslané - odložená	31.10. - 16.11.2011

Zápisnice o prešetroaní sťažností neboli vyhotovené u sťažností č. 1,2, 4 a 5. Taktiež u nich neboli zaslané oznámenia o výsledku sťažnosti, keďže boli odložené.

P.č.	Vybavená ako	Predmet sťažnosti
1/11-Sť.	odložená	opakovaná sťažnosť na ničenie majetku mesta Svidník, bytového domu na ul. Nábřežnej č.498/13
2/11-Sť.	odložená	anonymná sťažnosť na parkovanie na chodníku pred domom podnikateľa Milana Slivku
3/11-Sť.	opodstatnená	sťažnosť na prevádzku „ Amsterdam Club“ na ul. Mierovej č.82/1
4/11-Sť.	odložená	anonymná sťažnosť na psov obyvateľky mesta na ul. part. Kmit'a 236/11
5/11-Sť.	odložená	anonymná sťažnosť na prevádzku Autoservisu na ul. Ľ. Štúra v priestoroch firmy GAS-MG, spol. s r.o.

Sťažnosť č.1/11-Sť. bola opakovanou sťažnosťou na ničenie majetku mesta bytového domu na ul. Nábřežnej č. 498/13. Jednalo sa o sťažnosť toho istého sťažovateľa v tej istej veci, ktorá bola už prešetrovaná v roku 2010 pod spisovou značkou 8/10-Sť.. Túto prešetroval a vybavil odbor sociálny, zdravotný, podnikateľskej činnosti a obchodu MsÚ. Predmetom sťažnosti bolo upozornenie na správanie sa neprispôsobivých nájomníkov v priestoroch bytovej jednotky ako aj na občanov, ktorí nie sú nájomníkmi, ale permanentne sa stretávajú v tejto bytovej jednotke. Sťažovateľ zvolil zástupcu, ktorý v jeho mene podal sťažnosť. Priložené splnomocnenie nespĺňalo zákonom predpísané náležitosti, sťažnosť bola podľa ustanovenia § 6, ods.1, písm c/ zákona o sťažnostiach odložená.

Uvedené podanie, ako aj postup MsÚ pri prešetrovaní a vybavovaní prvej sťažnosti bol však prešetrovaný hlavným kontrolórom mesta. Na základe kontroly bolo zistené, že príslušný odbor MsÚ v spolupráci s mestskou políciou a Službytom s.r.o. Svidník postupoval pri prešetrovaní a vybavovaní pôvodnej sťažnosti v súlade so zákonom o sťažnostiach a VZN mesta Svidník č.1/2010.

Prijatými opatreniami a ich realizáciou bolo zabezpečené, že majetok mesta bude chránený pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím tak, ako to ukladá ustanovenie § 7 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p..

Sťažnosť č.2/11-Sť. sa týkala parkovania na chodníku pred domom podnikateľa Milana Slivku, ktorá bola podaná elektronickou poštou anonymným sťažovateľom. Sťažovateľ bol mestskou políciou elektronickou poštou upovedomený, že podľa ustanovení § 5, ods .2 ,3 zákona o sťažnostiach, sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu alebo prechodného pobytu sťažovateľa a musí byť sťažovateľom podpísaná. Sťažnosť podaná elektronickou poštou podľa ustanovenia § 5, ods. 7 zákona o sťažnostiach

sa považuje za písomnú iba vtedy, ak ju sťažovateľ do piatich pracovných dní potvrdí podpisom, inak sa odloží.

Nakoľko v stanovenej lehote anonymný sťažovateľ neposkytol spoluprácu a nepotvrdil svojím podpisom sťažnosť, táto bola podľa ustanovenia § 6, ods. 1, písm h/ zákona o sťažnostiach odložená.

Predmetom sťažnosti č.3/11-St'. bolo rušenie nočného pokoja hlasnou hudbou v obytnej zóne na ul. 1. mája počas usporiadania zábavy pre teenagerov, ako aj to, že podnapití teenageri, ktorí navštevujú prevádzku „ Amsterdam club “ na ul. Mierovej č.82/1 narúšajú svojím krikom a spevom nočný pokoj.

Uvedenú sťažnosť prešetril odbor sociálny, zdravotný, podnikateľskej činnosti a obchodu MsÚ v spolupráci s mestskou políciou a odborom školstva, kultúry, športu a mládeže MsÚ. Na základe vykonaných kontrol bolo zistené, že vlastník prevádzky „ Amsterdam club “ nedodrжал podmienky určené odborom školstva, kultúry, športu a mládeže MsÚ pre usporiadavanie tanečných zábav.

Na základe toho bolo prijaté opatrenie, že mestská polícia bude vykonávať pravidelné kontroly uvedenej prevádzky, aby nedochádzalo zo strany jej návštevníkov k rušeniu nočného pokoja a zároveň bol dodržiavaný zákon SNR č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v z.n.p..

Sťažnosť č.4/11-St'. bola anonymnou sťažnosťou obyvateľov ul. Lipovej na obyvateľku mesta na ul. part. Kmit'a, ktorá drží v dome troch psov. Tieto psy podľa anonymnej sťažnosti spôsobovali hlučnosť na ul. Lipovej ako aj znečisťovanie ulice a ohrozovanie okoloidúcich.

Z dôvodu, že sťažnosť neobsahovala náležitosti podľa ustanovenia § 5, ods. 2 zákona o sťažnostiach, bola podľa ustanovenia § 6, ods.1, pís. a/ zákona o sťažnostiach odložená.

Vzhľadom na obsah tejto anonymnej sťažnosti bolo uvedené podanie prešetrené mestskou políciou. Preverení bolo zistené, že uvedené psy neohrozujú okoloidúcich a nebolo zistené porušenie VZN mesta Svidník č.1/2009 o niektorých podmienkach držania psov v meste Svidník.

Sťažnosť č. 5/11-St'. bola anonymnou sťažnosťou obyvateľov ul. L..Štúra na prevádzku autoservisu v priestoroch firmy GAS-MG, spol. s r.o. Svidník. Podľa tejto

sťažnosti majiteľ prevádzky autoservisu prevádza opravy na časti chodníka, čím ohrozuje matky s deťmi, ako aj širokú verejnosť.

Z dôvodu, že sťažnosť neobsahovala náležitosti podľa ustanovenia § 5, ods. 2 zákona o sťažnostiach, bola podľa ustanovenia § 6, ods.1, pís. a/ zákona o sťažnostiach odložená.

Uvedené podanie bolo však preverené mestskou políciou s tým, že nebolo zistené, aby sa opravy áut prevádzali na chodníku na ul. Ľ. Štúra pred prevádzkou autoservisu.

Evidované sťažnosti v roku 2011 boli vybavené, prípadne odložené v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sťažnostiach. Vzhľadom na obsah odložených sťažností boli tieto prešetrené ako podania – podnety príslušnými orgánmi mesta.