

**Zápisnica z 28. (neplánovaného) zasadnutia Mestskej rady vo Svidníku,
konaného 15. mája 2017 v zasadacej miestnosti Mestského úradu vo Svidníku**

Prítomní:

Ing. Ján Holodňák, primátor

Poslanci MsZ:

1. Peter Pilip, zástupca primátora mesta
2. Mgr. Kamil Beňko, člen mestskej rady
3. Mgr. Marcela Ivančová, členka mestskej rady
4. Mgr. Vladimír Kaliňák, člen mestskej rady
5. Mgr. Pavel Olejár, člen mestskej rady

Prizvaní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie platobného rozkazu žalobcu Ing. Viliama Čecha
3. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Holodňák, primátor

- otvoril a viedol rokovanie mestskej rady,
- konštatoval, že na rokovaní sú prítomní všetci členovia mestskej rady.

a) Schválenie programu rokovania mestskej rady

Ing. Ján Holodňák, primátor

- požiadal o pripomienky k návrhu programu rokovania,
- k predloženému návrhu neboli vznesené žiadne pripomienky,
- členovia mestskej rady schválili predložený návrh programu.

b) Určenie zapisovateľa

Ing. Ján Holodňák, primátor

- za zapisovateľku určil Annu Vaškovú.

K tomuto bodu členovia mestskej rady prijali uznesenie č. 234/2017,
ktoré tvorí prílohu zápisnice.

2. Prerokovanie platobného rozkazu žalobcu Ing. Viliama Čecha

Ing. Ján Holodňák, primátor

- informoval, že Mesto Svidník obdržalo platobný rozkaz z Okresného súdu Banská Bystrica

- od žalobcu Ing. Viliama Čecha ohľadom neuhradenej faktúry za bytový dom B6,
- sú dve možnosti akým spôsobom k tomu pristúpime, buď uhradíme faktúru, alebo podáme odpor,
- ak by sa podal odpor, je potrebné uviesť dôvody.

Ing. Nikolaj Vlčínov, vedúci OFaSM MsÚ Svidník

- platobný rozkaz bol doručený 4. mája 2017,
- platobný rozkaz nie je ešte právoplatný, pretože plynie 15-dňová lehota na podanie odporu,
- jedna sa o neuhradenú faktúru za práce navyše, úroky z omeškania a súdne poplatky.

JUDr. Jozef Bujdoš, advokát

- platobný rozkaz bol vydaný Okresným súdom Banská Bystrica v upomínacom konaní na sumu 189 945,84 EUR s tým, že žalovaný je povinný zaplatiť túto istinu do 15 dní, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne od 1.8.2016 do zaplattenia, alebo v tej istej lehote podať odpor,
- musí to byť odôvodnený odpor, pretože ak by nebol odôvodnený, tak súd nebude naňho prihliadať a správoplatní tento platobný rozkaz,
- súdny poplatok v tomto upomínacom konaní je o polovicu nižší ako v riadnom konaní,
- ak podáme odôvodnený odpor voči tomuto platobnému rozkazu, tak tento platobný rozkaz bude zrušený a presunie sa toto konanie na Okresný súd Svidník, ak takýto návrh podá Ing. Čech.

V rozprave vystúpili:

Mgr. Marcela Ivančová, poslankyňa

- ako je naformulovaný platobný rozkaz, pretože poslanci nenamietali na to, že tam dodatočný náklad vznikol, ale mali výhrady voči výške sumy?

JUDr. Jozef Bujdoš, advokát

- prečítal znenie žalobného návrhu.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- prečo sa neodpovedalo na spomínané výzvy?

JUDr. Jozef Bujdoš, advokát

- mesto Svidník na prvú výzvu odpovedalo, ale na druhú výzvu nereagovalo.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- aká bola podaná odpoveď na prvú výzvu?

JUDr. Jozef Bujdoš, advokát

- prečítal odpoveď, ktorá bola podaná na prvú výzvu zo dňa 19. septembra 2016.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- to, čo sa uvádza v odpovedi nekorešponduje s tým, o čom rozprávali a namietali poslanci na MsZ,
- touto odpoveďou sme dali Ing. Čechovi falošnú nádej, že problém je v tom, že to

chceme zaplatiť, len nemáme na to peniaze.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- komunikácia s Ing. Čechom prebiehala,
- Ing. Čech vie o tom, že tam boli spochybnené niektoré práce,
- zo strany mesta je ochota tento problém vyriešiť, preto sme dávali návrh na zmenu rozpočtu, aby faktúra za tieto práce bola uhradená.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- nie je pravda, čo rozpráva p. primátor, pretože v platobnom rozkaze sa nespomína, že poslanci namietajú na to, že tam došlo zrejme k niečomu, čo nám Ing. Čech nevedel preukázať,
- na základe toho poslanci povedali, že nie sú ochotní vyhovieť pokiaľ im to niekto nepreukáže.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- Ing. Čech má právo sa brániť a tie námietky sa môžu uviesť do odporu na tento platobný rozkaz.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- tieto námietky mali byť uvedené už v odpovedi na prvú výzvu,
- navrhujem podať ako samostatné konanie žalobu na Ing. Čecha za podvod a ako ďalší návrh spochybníť to, či vôbec je platná zmluva, ktorá bola podpísaná p. primátorom bez finančného krytia a bez súhlasu MsZ,
- poslanci nie sú ochotní zahlasovať za niečo, o čom majú podozrenie, že tam nebolo urobené a je vyfakturované,
- kúpna zmluva na bytový dom B6 nebola schválená MsZ a nebola finančne krytá.

Ing. Ján Holodňák, primátor

- na túto problematiku máme dva rozdielne názory,
- my sme stále hájili stanovisko mesta, že tie práce tam boli urobené a sú v poriadku,
- aj poslanci majú právo povedať, že práce tam neboli urobené a ich spochybníť,
- treba si uvedomiť, že sa začne dlhodobý súdny proces, ktorý sa môže skončiť všelijako a môže sa skončiť aj v neprospech mesta.

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- podľa dostupných materiálov aké máme možnosti?

JUDr. Jozef Bujdoš, advokát

- sú dve možnosti, buď to zaplatiť, alebo dať vecne odôvodnený odpor.

Peter Pilip, zástupca primátora

- osobne som sa do tejto súťaže neprihlásil, pretože bol som si vedomý toho, že sa do tejto sumy nezmesťm,
- Ing. Čech verejne prehlásil, že ako bonus urobí parkovisko a detské ihrisko,

- keď sa mesto dohodlo, že sa bude spolupodieľať na výstavbe, tak je to potom v poriadku a treba to zaplatiť, ale keď sme mali kúpiť stavbu s dohodnutou cenou, tak prečo do toho mesto vstupovalo?

Mgr. Vladimír Kaliňák, poslanec

- mohli byť práce navyše, len sme chceli zdôvodnenie, ako sme dospeli k sume 189 tis. EUR,
- toto zdôvodnenie nám dodnes nikto nepredložil,
- na CD, ktoré nám bolo doručené sú len fotky, ktoré nám poskytol Ing. Čech, ale bez komentára,
- bola zo strany mesta urobená patričná kontrola na danej stavbe?

JUDr. Jozef Bujdoš, advokát

- myslím si, že na túto sumu bol Ing. Čechom predložený aj znalecký posudok,
- všetky sumy boli schválené MsZ.

Ing. Ivan Sagan, hlavný kontrolór mesta

- informoval o poznatkoch z kontrol vznesených na stretnutí sekcie hlavných kontrolórov,
- upozornil na fakt, že úver splácalo mesto, pretože byty neboli ešte odovzdané na užívanie.

Mgr. Marcela Ivančová, poslankyňa

- odporúčam vypracovať znalecký posudok na určenie hodnoty terénnych úprav.

Mgr. Pavel Olejár, poslanec

- stavba bytového domu B6 nebola v termíne skolaudovaná,
- prosím p. primátora, aby úradníci MsÚ odpovedali na moje e-mail.

Uznesenie:

Mestská rada odporúča podať odpor voči platobnému rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica a odporúča vypracovať znalecký posudok na určenie hodnoty terénnych úprav pri stavbe bytového domu B6, ktoré boli vyčíslené Ing. Čechom na sumu 189 945,84 EUR.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Za hlasovali: Peter Pilip, Mgr. Kamil Beňko, Mgr. Marcela Ivančová, Mgr. Vladimír Kaliňák a Mgr. Pavel Olejár.

K tomuto bodu členovia mestskej rady schválili uznesenie č. 235/2017, ktoré tvorí prílohu zápisnice.

3. Záver

Ing. Ján Holodňák, primátor mesta

- poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie mestskej rady o 15.30 hod. ukončil.

Zapisovateľka: **Anna Vašková, v.r.**

.....
Ing. Ján Holodňák, v.r.
primátor